

Notenbestandteil		Art des Tasks		Detailliert		Note „1-2“	Note „2-3“	Note „3-4“	Note „5“
Gewicht	Kriterium	Gewicht	Kriterium						
70%	MVP-Qualität	Coding-Tasks im Front- und Backend	2/5	28%	Code-Qualität und Architektur	Code ist umfassend und zeigt weitestgehend eine souveräne Beherrschung der Technologie und ist sinnvoll strukturiert und modularisiert. Architektur ist sauber konzipiert (z.B. APIs).	Code zeigt an, dass die Technologie meist verstanden und beherrscht ist, und weitgehend sinnvoll strukturiert und modularisiert. Architektur (z.B. APIs) ist angemessen gut konzipiert, mit Schwächen im Detail.	Es gibt nur wenig Code, und dieser wirkt nur ansatzweise strukturiert und modularisiert und zeigt einige Missverständnisse der Technologie. Architektur (z.B. APIs) wirkt in Teilen zufällig.	Code ist sehr kurz, und/oder wirkt wirr und unstrukturiert. Eine geplante Architektur (z.B. APIs) ist nicht sichtbar.
			1/5	14%	Fachlogik	Der Komplexität der Aufgabenstellung ist umfassend und kreativ in Fachlogik umgesetzt.	Der Komplexität der Aufgabenstellung ist im Wesentlichen in Fachlogik umgesetzt.	Der Aufgabenstellung ist nur ansatzweise in Fachlogik umgesetzt.	Die Aufgabenstellung ist aus der gelieferten Fachlogik nicht erkennbar.
			1/5	14%	UI-Design	Das UI-Design ist umfassend, anwenderfreundlich, intuitiv und ästhetisch umgesetzt.	Das UI-Design ist im Wesentlichen anwenderfreundlich und intuitiv umgesetzt.	Das UI-Design nur ansatzweise anwenderfreundlich und intuitiv umgesetzt.	Das UI-Design ist weitestgehend unbrauchbar umgesetzt.
			1/5	14%	Tests	Unit-Tests decken die wesentlichen Funktionen des Codes ab.	Unit-Tests decken die Funktionen des Codes in meist sinnvoller und einigermaßen umfassender Weise ab.	Unit-Tests decken die Funktionen des Codes nur ansatzweise sinnvoll ab.	Unit-Tests sind inakzeptabel oder fehlen.
		1	70%	DevOps & Infrastruktur	Build-Pipeline stellt eine umfassende Automatisierung und sinnvolle Monitoring-Werkzeuge für ein reibungsloses DevOps zur Verfügung. Hosting-Aspekte sind umfassend und sicher berücksichtigt.	Build-Pipeline stellt weitgehende Automatisierung und einige sinnvolle Monitoring-Werkzeuge für ein weitgehend funktionierendes DevOps zur Verfügung. Hosting-Aspekte weitgehend berücksichtigt.	Build-Pipeline ist ansatzweise für DevOps geeignet. Hosting-Aspekte sind nur ansatzweise berücksichtigt.	Build-Pipeline ist untauglich oder wurde nicht aufgesetzt. Hosting-Aspekte sind nicht oder unzureichend berücksichtigt.	
Notenbestandteil		Detailliert		Note „1-2“	Note „2-3“	Note „3-4“	Note „5“		
Gewicht	Kriterium	Gewicht	Kriterium						
15%	Dokumentation	1	15%	Entwickler-Dokumentation	Technische Grundlagen sind gut bis sehr gut recherchiert und begründet. Hinweise für die Weiterentwicklung sind vollständig und konsistent dokumentiert. Die wichtigen technischen und architekturellen Entscheidungen sind umfassend und nachvollziehbar dokumentiert.	Die meisten technische Grundlagen sind angemessen recherchiert und begründet. Hinweise für die Weiterentwicklung sind in wichtigen Teilen dokumentiert. Die wichtigen technischen und architekturellen Entscheidungen sind weitestgehend nachvollziehbar dokumentiert.	Technische Grundlagen sind nur teilweise akzeptabel recherchiert und begründet. Hinweise für die Weiterentwicklung sind nur ansatzweise dokumentiert. Die wichtigen technischen und architekturellen Entscheidungen sind nur ansatzweise dokumentiert.	Technische Grundlagen fehlen oder sind inakzeptabel abgehandelt. Hinweise für Entwickler fehlen oder sind ungeeignet. Die wichtigen technischen und architekturellen Entscheidungen sind aus der Dokumentation nicht nachvollziehbar.	
Notenbestandteil		Detailliert		Note „1-2“	Note „2-3“	Note „3-4“	Note „5“		
Gewicht	Kriterium	Gewicht	Kriterium						
15%	Abschluss-Präsentation	2/3	10%	Relevanz und Vollständigkeit	Abschluss-Präsentation fasst alle relevanten Aspekte des Projekts in sehr gut verständlicher Weise zusammen.	Abschluss-Präsentation fasst die wesentlichen Aspekte des Projekts in angemessen verständlicher Weise zusammen.	Abschluss-Präsentation fasst die wesentlichen Aspekte des Projekts in noch akzeptabler Weise zusammen.	Abschluss-Präsentation ist keine akzeptable Zusammenfassung des Projekts.	
		1/6	3%	Qualität von Live-Demo und Beispielen	Die gewählten Beispiele und Demos passen illustrieren sehr gut die Aussagen des Vortrags.	Die gewählten Beispiele und Demos passen in angemessener Weise zu den Aussagen des Vortrags.	Die gewählten Beispiele und Demos passen illustrieren in noch akzeptabler Weise die Aussagen des Vortrags.	Beispiele und Demos fehlen oder ergeben keinen Sinn.	
		1/6	3%	Interne Abstimmung, Konsistenz	Präsentation ist sehr gut abgestimmt und wird vom Betrachter "aus einem Guss" wahrgenommen.	Präsentation ist angemessen abgestimmt, mit einzelnen Stilbrüchen und Inkonsistenzen.	Präsentation ist noch akzeptabel abgestimmt, mit vielfachen Stilbrüchen und Inkonsistenzen, aber mit noch erkennbarem "roten Faden".	Präsentation ist inakzeptabel schlecht abgestimmt.	